

Vergleichender Mischfuttertest

58 / 2020

Milchleistungsfutter I und II aus Thüringen

Silke Dunkel, Dr. K.-H. Grünewald

Im 3. Quartal 2020 hat der VFT e. V. in Thüringen acht Milchleistungsfutter überprüft. Die im vorliegenden Warentest geprüften Produkte waren fünf regionalen Lieferanten zuzuordnen.

Bei den Futtermitteln im vorliegenden Test lagen die deklarierten Energiegehalte zwischen 5,9 und 7,6 MJ NEL/ kg, die Rohproteingehalte zwischen 14,0 und 30,0 %.

Zweimal wurde der Einsatz der geprüften Futter zu Grundfuttermitteln mit geringem Eiweißmangel empfohlen, zwei Futter können auch innerhalb der ersten 100 Laktationstage im Hochleistungsbe- reich eingesetzt werden. Zwei Futter sind geeignet für ausgeglichene Grundfuttermitteln bzw. kön- nen bei Energiemangel zu den Grundfuttermitteln ergänzt werden. Viermal wurde auf die notwen- dige Rationsberechnung verwiesen. Bei zwei Futtern muss der Rohfasergehalt in der Ration beach- tet werden. Ein MLF enthielt geschütztes Eiweiß und Fett. Bei einem Futter wurde die Beachtung der Mineralisierung betont.

Die Prüfung erfolgte für sechs wichtige Nähr- und Mineralstoffgehalte im Vergleich mit den Herstel- lerangaben und fachlichen Anforderungen. Ergänzend wurden die ADFom-Werte ermittelt und zu- sätzlich mit dem Stärkegehalt dargestellt. Weitere Informationen zu Ergebnissen verschiedener Re- gionen und Futtertypen sind im Internet unter www.futtermitteltest.de verfügbar.

Die Ergebnisse dieser Testreihe sind den beistehenden Übersichten zu entnehmen.

Kommentierung der Ergebnisse

Alle Futtermittel enthielten als Energieträger Getreide (meist Gerste), als Proteinträger Rapsextrak- tionsschrot bzw. getrocknete Getreideschlempe. Alle Futtermittel beinhalteten Vitamin- und Spurene- lementzusätze. Rapskuchen wurde nur in einem Futter eingesetzt.

Für keines der Futtermittel wurde freiwillig die prozentgenaue Zusammensetzung angegeben. Sechs Futtermittel waren für die Herstellung von Lebensmitteln ohne Gentechnik geeignet (VLOG).

Im Bereich der Kohlenhydrate variierten die Gehalte für ADFom (8,0 bis 31,5 %), Rohfaser (5,3 bis 10,0 %) und Stärke mit 14,4 bis 40,4 % sehr stark. Hohe Stärkegehalte verweisen auf den hohen Getreideanteil.

Die Überprüfung der Deklarationsangaben nach futtermittelrechtlichen Vorgaben ergab für sechs Prüffuttermittel eine Bestätigung der relevanten Nährstoffangaben durch die Laborbefunde. Das Futtermittel AF schrottförmig von SÜGEMI, Themar, war mit 7,6 MJ NEL deklariert. Die Laboruntersuchung ergab mit 7,0 MJ einen deutlich abweichenden Befund im Energiegehalt. Alle anderen deklarierten Angaben zur Rohprotein, Calcium, Phosphor und Rohfett wurden bestätigt.

Bei der fachlichen Bewertung werden auch der vorgesehene Einsatzzweck und kleinere Abweichungen der Nährstoffangaben der Hersteller, die futtermittelrechtlich noch nicht relevant sind bzw. die fachlichen Anforderungen erfüllen, berücksichtigt.

Einmal zeigte sich ein gegenüber der Angabe höherer Energiegehalt, der allein nicht zur Abwertung führte, für weitere sechs Futter lagen weder Auffälligkeiten beim Einsatzzweck noch bei den relevanten Nährstoffgehalten vor. So konnten diese damit die beste Bewertung (Note „1“) erreichen.

Die oben genannte Energieunterschreitung führte zur Herabstufung des Futters in die Bewertungsgruppe „3“.

Die Testergebnisse und deren Interpretation betreffen nur die geprüften Futtermittellieferungen und sind nicht auf andere Produkte übertragbar.

Vergleichender Mischfuttertest **58/2020**

Milchleistungsfutter I, II und IV

Juli bis September aus der Region Thüringen

Tabelle A: Prüfung der Inhaltsstoffe und Einhaltung der Deklaration

Hersteller / Werk	Produkt	Angaben der Hersteller						abweichender Befund	weitere Befunde	
		Energie (NEL) MJ/kg	Roh-protein %	Calcium %	Phosphor %	Rohfaser %	Rohfett %		ADFom %	Stärke %
Alka Lüders, Altenburg	PSF 18-4/20Melp/10PgR	7,2	18,0	0,80	0,60	10,0	5,0		12,2	28,3
Alka Lüders, Altenburg	M 20-4/20M	7,0	20,0	0,80	0,60	7,5	3,0		31,5	28,5
Deutsche Tiernahrung Cremer, Erfurt	deuka NG 184-M, gek.	7,0	18,0	0,75	0,52	5,3	3,6		8,9	32,2
Deutsche Tiernahrung Cremer, Erfurt	deuka MK 251, gek.	5,9	25,0	1,50	0,80	8,4	3,8		14,8	14,4
LHG, Schmölln	MLF 20/4	7,0	20,0	0,80	0,65	8,6	2,4	Rohfaser ↑ 10,8 %	13,7	26,7
PAFAHG, Auma	M 14/4 - Mais	7,2	14,0	0,61	0,40	5,5	2,7		8,0	40,4
PAFAHG, Auma	M 18/4 - Mais	7,1	18,0	0,65	0,50	6,0	3,1		9,9	38,3
SÜGEMI, Themar	AF schrotförmig	7,6	30,0	0,50	0,85	9,7	4,4	Energie ↓ 7,0 MJ/kg	16,9	10,7

Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck

Hersteller / Werk	Produkt	Fütterungshinweise/zusätzliche Angaben des Herstellers	Kommentierung	Bewertung
Alka Lüders, Altenburg	PSF 18-4/20Melp/10PgR	EF für Milchkühe, zu Grundfuttrationen mit Energiemangel, auch im Hochleistungsbereich innerhalb der ersten 100 Laktationstage, mit geschütztem Eiweiß und Fett	In Ordnung	1
Alka Lüders, Altenburg	M 20-4/20M	EF für Milchkühe, zu Grundfuttrationen mit geringem Eiweißmangel, bei Energiemangel in der Ration, auch im Hochleistungsbereich innerhalb der ersten 100 Laktationstage	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Erfurt	deuka NG 184-M, gek.	Energiereiches EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfuttrationen, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Erfurt	deuka MK 251, gek.	Eiweißbetontes EF für Milchkühe, zu Grundfuttrationen mit leichtem Eiweißmangel oder zu ausgeglichenen Grundrationen mit Verschnitt mit Getreide, nach Rationsberechnung	Energie-Überschreitung	1
LHG, Schmölln	MLF 20/4	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfuttrationen, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
PAFAHG, Auma	M 14/4 - Mais	Energiereiches EF für Milchkühe, zu eiweißreichen Grundfuttrationen, für Hochleistungskühe, Rohfaser in der Gesamtration beachten	In Ordnung	1
PAFAHG, Auma	M 18/4 - Mais	Energiereiches EF für Milchkühe, für Hochleistungskühe, Rohfaser in der Gesamtration beachten	In Ordnung	1
SÜGEMI, Themar	AF schrottförmig	EF für Milchkühe, nXP und RNB angegeben, nach Rationsberechnung, Mineralisierung beachten	Energie-Untergehalt	3